إجراء تصميم وتطوير المناهج
والبرامج التعليمية

الاعتمادات

إعداد: الشركة الاستشارية	مراجعة: مدير الجودة	اعتماد :المدير العام
الاسم:	الاسم:	الاسم:
التوقيع:	التوقيع:	التوقيع:

بيان التعديلات

م	بيان التعديل	تاريخ التعديل	رقم الصفحة
.1			
.2			
.3			
.4			
.5			
.6			
.7			
.8			

مسودة

قائمة التوزيع

م	الإدارة	المسؤول	عدد النسخ
.1			
.2			
.3			
.4			

1- الغرض:

يهدف هذا الإجراء إلى:

- **وضع منهجية معتمدة لتصميم وتطوير المناهج والبرامج التعليمية.**
- **ضمان توافق المناهج مع متطلبات وزارة التعليم والمعايير الوطنية والدولية.**
- **تلبية احتياجات الطلاب وأصحاب المصلحة وسوق العمل.**
- **دعم التحسين المستمر للعملية التعليمية.**

2- النطاق:

يشمل هذا الإجراء:

- **جميع الأنشطة التعليمية المتعلقة بتصميم مناهج جديدة أو تطوير مناهج قائمة.**
- **مراجعة واعتماد توصيفات المقررات والبرامج.**

تحديث المناهج لتواكب التطورات العلمية والتقنية واحتياجات المجتمع .

3- المسؤوليات:

الدور	المسؤوليات
الإدارة العليا	اعتماد البرامج والمناهج الجديدة وتخصيص الموارد اللازمة.
اللجنة الأكاديمية	مراجعة المناهج والبرامج ورفع التوصيات للإدارة العليا.
وحدة ضمان الجودة	متابعة الالتزام بمعايير الجودة والاعتماد الأكاديمي.
رؤساء الأقسام الأكاديمية	اقتراح تطوير المناهج أو تصميم مناهج جديدة.
أعضاء هيئة التدريس	إعداد توصيفات المقررات والمشاركة في التطوير.
قسم شؤون الطلاب	جمع التغذية الراجعة من الطلاب والخريجين وأصحاب العمل.
مسؤول إدارة المخاطر	ربط مخرجات تطوير المناهج بسجل المخاطر والفرص التعليمية.

4- التعاريف:

المصطلح	التعريف
المنهج الدراسي	الإطار المنظم للمقررات والأنشطة والبرامج التعليمية.
البرنامج الأكاديمي	مجموعة من المقررات الدراسية المؤدية لمؤهل علمي محدد.
التوصيف الأكاديمي	وثيقة تحدد أهداف المقرر، مخرجات التعلم، وطرق التدريس والتقويم.
التغذية الراجعة	آراء وملاحظات الطلاب والخريجين وأصحاب المصلحة حول جودة البرامج التعليمية.

5- الأدوات والنماذج:

م	اسم النموذج	الكود	مدة الحفظ	مكان الحفظ
1	نموذج مقترح تصميم/تطوير برنامج أو مقرر	EDU-QMS-F30	5سنوات	وحدة ضمان الجودة
2	استمارة توصيف مقرر دراسي	EDU-QMS-F31	5سنوات	الأقسام الأكاديمية
3	سجل مراجعة واعتماد المناهج	EDU-QMS-F32	5سنوات	اللجنة الأكاديمية
4	استبيان التغذية الراجعة حول المناهج	EDU-QMS-F33	3سنوات	شؤون الطلاب
5	سجل متابعة تنفيذ التعديلات والتحسينات	EDU-QMS-F34	5سنوات	وحدة ضمان الجودة

6- خطوات الإجراء:

م	الخطوة	الوصف التفصيلي	المسؤول	النموذج المستخدم
1	التخطيط للتطوير	إعداد خطة سنوية لتصميم وتطوير المناهج، تشمل مصادر البيانات، الأدوات، المسؤولين، وآلية المراجعة.	ممثل الجودة	EDU-QMS-F30
2	جمع البيانات الأولية	-مراجعة احتياجات سوق العمل . -تحليل تقارير الطلاب والخريجين . -دراسة المناهج المماثلة في المؤسسات الأخرى . -الاطلاع على متطلبات الاعتماد الأكاديمي.	وحدة ضمان الجودة + الأقسام	EDU-QMS-F30
3	إعداد مقترح مبدئي	صياغة الأهداف العامة والخاصة، مخرجات التعلم، الخطة الدراسية، طرق التدريس والتقويم.	فريق التطوير الأكاديمي	EDU-QMS-F31
4	مراجعة جودة أولية	التحقق من توافق المقترح مع متطلبات الجودة ومعايير الاعتماد الأكاديمي.	وحدة ضمان الجودة	EDU-QMS-F32
5	استطلاع التغذية الراجعة	توزيع استبيانات على الطلاب والخريجين وأصحاب العمل، وعقد لقاءات أو ورش عمل لمناقشة المقترح.	شؤون الطلاب	EDU-QMS-F33
6	تحديث المقترح	تعديل المقترح وفقًا لملاحظات أصحاب المصلحة والتغذية الراجعة.	فريق التطوير الأكاديمي	EDU-QMS-F31
7	إعداد التقرير النهائي	صياغة تقرير نهائي يتضمن: توصيف المقررات، خطة البرنامج، آراء الأطراف المعنية، تقييم المخاطر.	وحدة ضمان الجودة	EDU-QMS-F30/F31/F33
8	المراجعة والاعتماد	اجتماع اللجنة الأكاديمية لمراجعة التقرير والمقترح، ثم رفعه للإدارة العليا لاعتماده.	اللجنة الأكاديمية + الإدارة العليا	EDU-QMS-F32
9	التنفيذ والتعميم	توزيع المناهج المعتمدة على الأقسام، تزويد أعضاء هيئة التدريس بالتوصيفات وأدلة التدريس.	الإدارة العليا	EDU-QMS-F34
10	المتابعة والتقييم	متابعة التطبيق من خلال تقارير الأداء، نتائج الطلاب، ملاحظات أعضاء هيئة التدريس، استبيانات الطلاب.	وحدة ضمان الجودة	EDU-QMS-F34

11	المراجعة الدورية والتحديث	مراجعة المناهج كل 3 سنوات على الأقل أو عند حدوث مستجدات.	اللجنة الأكاديمية	EDU-QMS-F34

7- إدارة المخاطر:

الخطر	السبب	L×C	المستوى
تصميم مناهج غير متوافقة مع المعايير	ضعف إشراك وحدة الجودة والخبراء	4×5=20	مرتفع
عدم ملاءمة البرامج لسوق العمل	ضعف مشاركة أصحاب المصلحة	3×4=12	متوسط
ضعف جمع التغذية الراجعة	غياب آليات فعّالة	3×3=9	منخفض
تأخر اعتماد المناهج	طول الإجراءات البيروقراطية	4×4=16	مرتفع
ضعف متابعة التنفيذ	غياب آلية تقييم دوري	3×5=15	مرتفع

8- مؤشرات الأداء:

المؤشر	طريقة القياس	الهدف	التكرار
نسبة اكتمال تطوير المناهج	(عدد المناهج المطورة ÷ الإجمالي) ×100	100%	سنوي
نسبة التوافق مع معايير الاعتماد	(عدد المناهج المتوافقة ÷ الإجمالي) ×100	≥ 95%	سنوي
نسبة استجابة التغذية الراجعة	(عدد الاستبيانات المستلمة ÷ الموزعة) ×100	≥ 80%	نصف سنوي
زمن اعتماد المنهج	عدد الأيام من بدء الإعداد حتى الاعتماد	≤ 90 يومًا	عند الحاجة
نسبة تنفيذ التحسينات	(عدد التحسينات المنفذة ÷ الإجمالي) × 100	≥ 90%	سنوي

9- المراجع

- **البند 8 (التشغيل). ISO 21001:2025**
- **سياسات وزارة التعليم ومعايير الاعتماد الأكاديمي الوطنية.**
- **السياسة الداخلية لتطوير المناهج في (اكتب اسم المؤسسة التعليمية).**
- **تقارير التغذية الراجعة من الطلاب والخريجين وأصحاب العمل.**

ASSDAF
Puts you on top

نموذج سجل مراجعة واعتماد المناهج

EDU-QMS-F32

أولا: بيانات عامة			
م	البند	التفاصيل	مثال توضيحي
1	رقم النموذج	EDU-QMS-F32/2025/01	EDU-QMS-F32/2025/02
2	تاريخ الإعداد	.....	25/09/2025
3	اسم البرنامج/المقرر	.....	بكالوريوس إدارة الأعمال
4	القسم الأكاديمي	.....	قسم إدارة الأعمال
5	مقدم الطلب	.....	رئيس قسم إدارة الأعمال

ثانيا: بيانات المراجعة		
م	العنصر	التفاصيل
1	الهدف من المراجعة	
2	المعايير المستخدمة في التقييم	
3	نطاق المراجعة	
4	المنهج/المقرر قيد المراجعة	

ثالثا: نتائج المراجعة				
م	المحور	نقاط القوة	نقاط الضعف	التوصيات
1	أهداف البرنامج/المقرر			
2	مخرجات التعلم			
3	الخطة الدراسية			
4	طرق التدريس			
5	وسائل التقويم			
6	الموارد التعليمية			

رابعا: قرار اللجنة الاكاديمية		
م	القرار	✓
1	اعتماد بدون تعديلات	( )
2	اعتماد مع تعديلات طفيفة	( )
3	إعادة للتطوير قبل الاعتماد	( )
4	رفض	( )

خامسا: متابعة التنفيذ					
م	الإجراء المطلوب	المسؤول	المدة الزمنية	نسبة الإنجاز	الملاحظات
1					
2					
3					
4					
5					

سادسا: المراجعة والاعتماد

إعداد	مراجعة	اعتماد
الاسم:	الاسم:	الاسم:
الوظيفة: عضو لجنة المناهج	الوظيفة: رئيس اللجنة الأكاديمية	الوظيفة: ممثل الإدارة للجودة
التوقيع:	التوقيع:	التوقيع: